



Reporte de Resultados

ENCUESTA DE SUSTENTABILIDAD

2020

Mayo 2020



Oficina de Sustentabilidad | Universidad Adolfo Ibáñez

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	2
1. MUESTRA MÍNIMA Y RESPUESTAS OBTENIDAS	3
1.1. Estudiantes	4
1.2. Docentes.....	4
1.3. Autoridades y Colaboradores	4
2. PERFIL DE ENCUESTADOS	5
3. SÍNTESIS DE RESPUESTAS.....	6
3.1. Síntesis general de respuestas	6
3.2. Síntesis de Visiones de Sustentabilidad para la UAI.....	7
4. ANÁLISIS DE RESULTADOS POR PREGUNTA.....	9
Q6. Sustentabilidad en áreas del quehacer institucional.....	9
Q7. Sustentabilidad en operaciones.....	10
Q8. Sustentabilidad en el currículum académico.....	11
Q9. Sustentabilidad en nuestras vidas	12
Q10. Principios.....	14
Q11. Objetivos	16
Q12. Visión.....	18

INTRODUCCIÓN

Con el objetivo de *conocer las percepciones, en términos de Sustentabilidad, de los diferentes grupos de actores que integran la comunidad Universidad Adolfo Ibáñez*, la Oficina de Sustentabilidad UAI aplicó la 1° Encuesta de Sustentabilidad, extendida a estudiantes, docentes, colaboradores y autoridades de todas las unidades académicas y administrativas y de todos los campus y sedes de la UAI. Esta encuesta fue implementada entre los meses de abril y mayo del 2020, y se difundió a través de los canales oficiales de la universidad, así como a través de canales de grupos estudiantiles organizados. Además, se subió a la página web institucional de Sustentabilidad UAI. Dicha difusión se realizó en primera instancia en el marco del Día de la Tierra, el 22 de abril.

Entre los objetivos específicos de la encuesta se encuentran: (1) la relevancia de establecer lineamientos acordes a la comunidad en las diferentes área de acción y trabajo; (2) la evaluación del compromiso personal y en qué actividades se ve concretamente contemplado; (3) la percepción de los encuestados frente a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) fijados por la Organización de las Naciones Unidas en la Agenda 2030 y su vinculación con el contexto universitario; y (4) el levantamiento de sensaciones y opiniones en la búsqueda por una visión común de desarrollo sustentable a nivel institucional.

Todo esto se enmarca en el contexto de definición de una estructura de sustentabilidad para la UAI, la cual está siendo trabajada por el Consejo de Sustentabilidad UAI, con apoyo de la Oficina de Sustentabilidad. Esta estructura considera, en primera instancia, la creación de una Política de Sustentabilidad, la cual da pie a la definición de un Plan de Acción, así como también a un Reporte de Sustentabilidad que dé cuenta a la comunidad de los avances institucionales en esta materia.

El presente documento muestra los principales análisis y conclusiones desprendidas del levantamiento de información generado gracias a dicha encuesta. Estas conclusiones se presentan agrupadas de acuerdo a los diferentes grupos de actores participantes, así como también de acuerdo a cada una de las preguntas de la encuesta.

Los resultados de la encuesta propiamente tal, así como también las preguntas consideradas, se presentan en el **ANEXO 1** que acompaña a este documento.

1. MUESTRA MÍNIMA Y RESPUESTAS OBTENIDAS

Para poder extrapolar los resultados de la encuesta a toda la comunidad UAI, se calculó la muestra mínima requerida, con diferentes niveles de confianza y de error. La fórmula utilizada para este cálculo es la siguiente:

FÓRMULA DE POBLACIÓN FINITA

$$n = \frac{N * (z^2) * p * (1 - p)}{(e^2) * (N - 1) + (z^2) * p * (1 - p)}$$

Donde:

n: Tamaño de la muestra.

N: Tamaño de la población o universo.

Z: parámetro estadístico que depende del nivel de confianza, siendo este último estadísticamente significativo para la extrapolación cuando toma valores entre 90 y 99.

e: error de estimación máximo aceptado (entre 1% y 10%).

p: probabilidad de éxito del evento estudiado (que en este caso se fija en 0,5).

Se intentó obtener la muestra mínima con un 99% de confianza y 5% de error para todos los actores encuestados, sin embargo, solo fue posible conseguir dicha cantidad de respuestas para el caso de estudiantes, no así para el caso de docentes y colaboradores. Es por esto que, dependiendo de cada actor, se consideran diferentes valores para los parámetros mencionados, de manera de poder justificar la extrapolación de los resultados. Cabe mencionar que, en todos los casos, estos parámetros se encuentran dentro de los rangos aceptables, estadísticamente hablando, para poder obtener conclusiones significativas a nivel institucional.

En total se recibieron 1.170 respuestas, de las cuales 37 estaban vacías o incompletas, dejando un total de **1.133 respuestas válidas**. De estas, **981 fueron de Estudiantes (87%), 69 de Docentes (6%) y 83 de Autoridades y Colaboradores (7%)**. La muestra mínima estimada para cada caso fue de **630¹, 69² y 73³ respectivamente**, es decir, en todos los casos se recibieron más respuestas que las mínimas necesarias para el análisis estadístico posterior. A continuación, se detallan las proyecciones y datos reales obtenidos para cada grupo de actor.

¹ Considerando un nivel de confianza igual a 99% y nivel de error de 5%

² Considerando un nivel de confianza igual a 90% y nivel de error de 9%

³ Considerando un nivel de confianza igual a 90% y nivel de error de 9%

1.1. Estudiantes

En el caso de los estudiantes, se realizó el cálculo de muestra mínima considerando los alumnos de pregrado y magíster, con valores referenciales del año 2019. Luego el **n mínimo calculado** se distribuyó por cada unidad académica, utilizando porcentajes referenciales del mismo año, para así conseguir una cantidad de respuestas apropiada que permitiera una mayor representatividad del alumnado. Tal como muestra la *tabla 1*, la muestra mínima requerida se superó considerablemente en todos los casos.

Tabla 1. Muestra mínima estimada v/s muestra real obtenida, caso Estudiantes.

Estudiantes (2019)	Cantidad total de estudiantes (N)			n mínimo (*)	n obtenido
	Pregrado	Magíster	ESTUDIANTES		
TOTAL	9.767	1.883	11.650	630	981
Escuela de Negocios	5.755	1.214	6.969	377	408
Facultad de Derecho	543	71	614	33	82
Facultad de Ingeniería y Ciencias	2.342	130	2.473	134	364
Facultad de Artes liberales	0	29	29	2	2
Escuela de gobierno	0	59	59	3	9
Escuela de Psicología	867	226	1.093	59	79
Escuela de Comunicaciones y Periodismo	211	81	292	16	21
Design Lab	49	72	121	7	16

*99% de confianza; 5% error

1.2. Docentes

Con respecto a los **DOCENTES**, el total de docentes tiempo completo en la UAI durante el 2019 fue de 395. En este caso, a diferencia de los estudiantes, consideramos la distribución por sede de los docentes, dado que eso nos permitía hacer un mejor seguimiento de las respuestas obtenidas. Considerando en este caso un **nivel de confianza del 90% y un error de estimación del 9%**, el tamaño mínimo de muestra requerido era de **69 respuestas**, obteniéndose en realidad **69 respuestas registradas**. Es decir, la cantidad de respuestas obtenidas cumple con los mínimos requeridos para considerar los resultados estadísticamente significativos en relación a la población total de docentes (N), dados los parámetros establecidos.

Tabla 2. Muestra mínima estimada v/s muestra real obtenida, caso Docentes.

Docentes (2019)	N total (2019)	n mínimo (*)	n obtenido
TOTAL	395	69	69
Errázuriz	16	3	1
Peñalolén	278	48	40
Viña del mar	101	18	28

*90% de confianza; 9% error

1.3. Autoridades y Colaboradores

Para el caso de **Autoridades y los Colaboradores** se utilizaron los mismos criterios que con el grupo anterior, fijando un **nivel de confianza del 90% y un error de estimación del 9%**. Esto llevó a lograr un tamaño mínimo de muestra de **73 respuestas**, mientras que las respuestas obtenidas por parte de este grupo fueron **83**. Esta cantidad cumple con los mínimos requeridos para considerar los resultados, dados los parámetros establecidos, estadísticamente significativos en relación a la población total de Autoridades y Colaboradores.

Tabla 3. Muestra mínima estimada v/s muestra real obtenida, caso Autoridades y Colaboradores.

Colaboradores (2019)	N total (2019)	n mínimo (*)	n obtenido
TOTAL	571	73	83
Errázuriz	140	18	21
Peñalolén	348	44	49
Viña del mar	83	11	13

*90% de confianza; 9% error

2. PERFIL DE ENCUESTADOS

El perfil general de los **1.133 encuestados con respuestas válidas** es el siguiente:

- 981 fueron de **Estudiantes (87%)**, 69 de **Docentes (6%)** y 83 de **Autoridades y Colaboradores (7%)**.
- Del total de encuestados válidos, un **52% son mujeres**, mientras que un **48% son hombres**.
- Un **37%** corresponde a respuestas hechas por personas que llevan entre **0 y 1 año en la universidad**; un **53%** lleva entre **2 a 5 años en la universidad**; y un **10%** lleva **6 años o más**.
- En cuanto a la **participación de estudiantes⁴ por Unidad Académica (UA)**, la siguiente tabla muestra el **porcentaje de participación con base en la cantidad total de estudiantes de cada una de ellas**. Es decir, se puede desprender de esta tabla que, del total de estudiantes de la Facultad de Derecho, un 13,4% participaron de la encuesta.

Tabla 4. Porcentaje de participación por unidad académica.

Estudiantes (2019)	N total	n obtenido	% de participación
TOTAL	11650	981	8,4%
Escuela de Negocios	6969	408	5,9%
Facultad de Derecho	614	82	13,4%
Facultad de Ingeniería y Ciencias	2473	364	14,7%
Facultad de Artes liberales	29	2	6,9%
Escuela de gobierno	59	9	15,2%
Escuela de Psicología	1093	79	7,2%
Escuela de Comunicaciones y Periodismo	292	21	7,2%
Design Lab	121	16	13,2%

⁴ Se consideran solo los estudiantes de pregrado y magíster.

3. SÍNTESIS DE RESPUESTAS

A modo general, se presenta una síntesis de todas las respuestas recibidas, representando así a toda la comunidad UAI. Luego, en la sección siguiente se presenta un análisis por cada grupo de actor, para así visualizar de mejor forma las respuestas de los docentes, colaboradores y autoridades, ya que la cantidad de estudiantes dentro de la comunidad UAI representa un porcentaje muy alto del total de individuos.

3.1. Síntesis general de respuestas

Para la Comunidad UAI, las áreas más importantes donde se deben integrar criterios de sustentabilidad son **Operaciones (93%)** y **Cultura Organizacional (92%)**; en tercera posición, se encuentra **Vinculación con el Medio (88%)** e **Investigaciones (80%)** y en última instancia al área de **Currículo Académico (77%)**.

Específicamente en cuanto a **Operaciones**, las líneas de trabajo a las cuales se les da mayor prioridad son la **eficiencia en el uso del agua** junto con la **gestión de Residuos**, ambos con un porcentaje de priorización promedio de un **72%**. Les sigue la eficiencia energética con un 67% y el transporte con un 41% de aprobación. Finalmente, una alimentación sustentable fue priorizada con un 35% de aprobación.

En cuanto a la **disposición de los encuestados en cambiar sus hábitos personales**, para la construcción compartida de una universidad más sustentable, la opción con mayor aprobación fue la disposición a cambiar en sus hábitos de **generación y disposición de residuos**⁵, con un **87% de aprobación**. En segundo lugar, se encuentran los hábitos relacionados a la **eficiencia energía**⁶, con un **85%**; luego, con un **70%** se encuentran los hábitos relacionados al consumo de **agua**⁷, mientras que el transporte⁸ y la alimentación⁹ se ubican en las últimas posiciones, con un 49% y 48% de aprobación, respectivamente.

Dentro del área de **Currículo Académico**, se posiciona como opción preferente el **incluir aplicaciones concretas, relacionadas con el tema en cuestión, a los ramos ya existentes**, con un 73% de aprobación; le sigue la opción de **implementar un ramo optativo para todas las carreras**, con un 51% de aprobación; mientras que en tercera posición se ubican las otras dos iniciativas con un 44% de aprobación, siendo estas la creación de un **taller extraprogramático** y la **implementación de un ramo obligatorio**.

Por otro lado, el pedir **seleccionar los 3 principios más relevantes** a tener en cuenta al guiar las acciones de sustentabilidad en la universidad, los que tuvieron mayor aprobación fueron el **Principio de Prevención**¹⁰ con un 73%; el **Principio de Participación**¹¹ con un 70%; y el **Principio de Eficiencia**¹² con un

⁵ Escoger productos que generen pocos residuos; reutilizar elementos que eviten la generación de nuevos residuos; separar los residuos en los basureros según corresponda.

⁶ Apagar luces cuando no sean necesarias; apagar pantallas y computadores; evitar tomar ascensores.

⁷ Tomar duchas cortas; no dejar llaves corriendo.

⁸ Preferir transporte público y buses de acercamiento; compartir auto.

⁹ Preferir alternativas vegetarianas/veganas y/o preferir productos con pocos residuos.

¹⁰ Principio de Prevención: Buscamos primeramente prevenir nuestros impactos ambientales y sociales, realizando acciones hoy que permitan evitar impactos en el futuro.

¹¹ Principio de Participación: La construcción de una universidad sustentable considera la participación de todos los actores que son parte de ella.

¹² Principio de Eficiencia: Para reducir los impactos de las iniciativas sustentables, estas deben cumplir con estándares mínimos de eficiencia técnica y económica.

61%. Los principios menos seleccionados fueron el de Transparencia¹³, Gradualidad¹⁴ y Respeto¹⁵, con un 35%, 29% y 26% de aprobación respectivamente.

Finalmente, al evaluar los **17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)** definidos por la Organización de las Naciones Unidas en la Agenda 2030, los dos más importantes para la Comunidad UAI fueron **Educación de Calidad** y **Acción Por el Clima**, ambos con un **90%** de relevancia. Muy de cerca, les sigue el objetivo **Agua limpia y Saneamiento**, con un **86%** de aprobación; luego viene **Igualdad de Género** en tercera posición, con un **81%** de aprobación, siguiéndole **Vida de Ecosistemas Terrestres** con un 78% y **Paz, Justicia e Instituciones Sólidas** junto con **Vida Submarina**, ambos con un 77% de aprobación.

3.2. Síntesis de Visiones de Sustentabilidad para la UAI

En cuanto a las visiones de sustentabilidad que los encuestados declaran para la UAI, se recibieron en total **447 comentarios**; de estos, 152 hacen mención solo a aspectos **operativos**; 29 solo a aspectos de **currículum académico**; 4 solo a aspectos de **investigación**; 14 solo a aspectos de **vinculación con el medio**; 114 solo a aspectos de **cultura organizacional**; y 134 integran visiones con **más de un área de impacto**.

Aquí se destacan algunas de las visiones comentadas en cada una de estas áreas:

"Me gustaría que la universidad fuera la **primera universidad 100% carbono neutral** para 2030."

"Una universidad con **baja huella de carbono**, dotada de **transporte ecológico**, comprometida con su cercanía a la naturaleza fomentando **áreas verdes y huertos** que alimenten a la comunidad. Una **lejana a los plásticos**, en la que la separación de **residuos, el reciclaje y la reutilización** sean cotidianas."

"Tal como las artes liberales nos hace alumnos más integrales, la UAI como creadora de alumnos sustentables crearía un sello y un impacto muy positivo para futuros meches y para la comunidad ya existente."

"Me gustaría que las principales problemáticas asociadas a la sustentabilidad sean trabajadas transversalmente en las distintas carreras de la universidad, incluyendo estos temas en las incubadoras de emprendimiento."

"Una UAI que incentive la investigación en este sentido y aplicación en zonas geográficas; ser pioneros en investigación de sustentabilidad y pruebas de aplicación. Mantener y mejorar la relación e impacto de las zonas verdes. Modernidad-Naturaleza."

¹³ Principio de Transparencia: La construcción de una universidad sustentable considera la participación de todos los actores que son parte de su comunidad.

¹⁴ Principio de Gradualidad: Considerando que la sustentabilidad conlleva cambios profundos y complejos, reconocemos la importancia de aplicar medidas de manera gradual.

¹⁵ Principio de Respeto: En el camino de la sustentabilidad es fundamental el respeto a nosotros mismos, entre nosotros como comunidad UAI y hacia la comunidad extendida.

“Me gustaría que pudiéramos contribuir a la conservación del ambiente natural donde se encuentra la universidad y contribuir de manera sustentable a la comuna donde esta está construida.”

“Una universidad que desde los grandes académicos que tiene sea capaz de aplicar sus estudios en economía y políticas públicas para mejorar la vida en Chile.”

“Que exista una **consciencia general** de parte de las **personas** que conforman la Universidad, pero también de la **institución** en sí misma. Que la sustentabilidad sea un **eje central** en todas las áreas de trabajo y carreras.”

“Que todos en nuestra Comunidad presenten un **conocimiento** acabado de qué es ser sustentable y que todas las **acciones que hagamos en conjunto**, conductas diarias, procesos, estudios, construcción etc, sean **coherentes con ese conocimiento. Pensar, hacer y ser sustentable.**”

“**Carbono neutral y justa e inclusiva** para todos y todas las personas que integran la comunidad universitaria”

“Me gustaría que la universidad se pudiera considerar **líder en temas de sustentabilidad dentro de Chile y Latinoamérica**. Siento que tenemos los recursos y la conciencia social necesaria para lograr esto y solo falta poner el trabajo para alcanzarlo.”

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS POR PREGUNTA

Q6. Sustentabilidad en áreas del quehacer institucional

¿Consideras importante que la Universidad Adolfo Ibáñez integre criterios sustentables en su quehacer? Asígnale a cada área una cantidad de estrellas proporcional a la relevancia que consideras debería tener, donde: (1) = no es relevante; (2) = es poco relevante; (3) = indiferente; (4) = es bastante relevante; (5) = es muy relevante.¹⁶

RANKING GENERAL		
1°	OPERACIONES	93%
2°	CULTURA ORGANIZACIONAL	92%
3°	VINCULACIÓN CON EL MEDIO	88%
4°	INVESTIGACIONES	80%
5°	CURRÍCULUM ACADÉMICO	77%

RANKING ESTUDIANTES		
1°	VINCULACIÓN CON EL MEDIO	92%
2°	OPERACIONES	90%
3°	CULTURA ORGANIZACIONAL	87%
4°	INVESTIGACIONES	86%
5°	CURRÍCULUM ACADÉMICO	74%

RANKING DOCENTES		
1°	OPERACIONES	95%
2°	CULTURA ORGANIZACIONAL	94%
3°	VINCULACIÓN CON EL MEDIO	81%
3°	CURRÍCULUM ACADÉMICO	81%
4°	INVESTIGACIONES	73%

RANKING AUTORIDADES Y COLABORADORES		
1°	CULTURA ORGANIZACIONAL	96%
2°	OPERACIONES	95%
3°	VINCULACIÓN CON EL MEDIO	91%
4°	INVESTIGACIONES	81%
5°	CURRÍCULUM ACADÉMICO	77%

Fuente: 1° Encuesta de Sustentabilidad UAI.

En primera instancia, es relevante hacer hincapié en la alta tasa de consideración que recibieron todas las áreas, las cuales cumplen para todos los casos expuestos un porcentaje mayor o igual al 73% de importancia. Esto habla de un reconocimiento general de la importancia de integrar la sustentabilidad de manera transversal a todo el quehacer institucional, considerando que cada área puede trabajar aspectos diferentes y tienen distintos elementos que aportar desde su vereda, hacia un desarrollo en conjunto.

Por su parte, las áreas de **Operaciones**, **Cultura Organizacional** y **Vinculación con el Medio** son, en todos los casos, las 3 áreas más relevantes, mostrando así la importancia que tiene para la comunidad el vivenciar la sustentabilidad como algo tangible en el día a día en el campus. Esto es clave para poder priorizar acciones en el tiempo, que nos permitan como comunidad avanzar en el camino de la sustentabilidad.

¹⁶ Para el **cálculo de las tasas de aprobación de cada área**, referidas en los rankings por tipo de actor construidos con esta pregunta, se sumaron los porcentajes de las alternativas evaluadas con 4 (“es bastante relevante”) y 5 (“es muy relevante”) correspondiente de cada pregunta por área. Para el cálculo de las tasas de aprobación referidas en el “**Ranking General**” se promediaron las tasas de aprobación de cada área obtenidos en los rankings por tipo de actor.

Q7. Sustentabilidad en operaciones

¿Cuáles consideran que son las líneas de trabajo más relevantes a abordar por la Universidad para el área de OPERACIONES en materia de sustentabilidad? Selecciona hasta 3. ¹⁷

RANKING GENERAL		
1°	AGUA	72%
1°	RESIDUOS	72%
2°	ENERGÍA	67%
3°	TRANSPORTE	41%
4°	ALIMENTACIÓN	35%

RANKING ESTUDIANTES		
1°	AGUA	72%
2°	RESIDUOS	70%
3°	ENERGÍA	61%
4°	ALIMENTACIÓN	39%
5°	TRANSPORTE	38%

RANKING DOCENTES		
1°	AGUA	73%
1°	RESIDUOS	73%
2°	ENERGÍA	67%
3°	TRANSPORTE	41%
4°	ALIMENTACIÓN	38%

RANKING AUTORIDADES Y COLABORADORES		
1°	RESIDUOS	74%
1°	ENERGÍA	74%
2°	AGUA	70%
3°	TRANSPORTE	43%
4°	ALIMENTACIÓN	29%

Fuente: 1° Encuesta de Sustentabilidad UAI.

Acá se visualiza un patrón común entre los diferentes actores, donde sitúan las líneas de trabajo **Agua** (eficiencia hídrica en baños, duchas, riego), **Energía** (eficiencia energética en edificios) y **Residuos** (sistema de gestión de residuos inorgánicos y orgánicos) entre los tres primeros lugares, con muy bajas diferencias porcentuales entre ellas. Estas son las áreas donde se recomienda centrar las principales acciones de sustentabilidad en el corto plazo.

Seguido de esto, vemos un salto porcentual considerable hacia las otras dos líneas de trabajo: **Transporte** (mejores alternativas de acceso al campus; electro-movilidad) y **Alimentación** (mejora de alternativas vegetarianas y veganas en campus; desplastificación de proveedores); siendo estas las áreas menos seleccionadas el momento de tener que priorizar.

Por otro lado, en general las sugerencias mencionadas por la comunidad apuntaban a la disminución en el uso y reciclaje de papel (**Residuos**), la instalación de paneles solares (**Energía**), el aumento de dispensadores de agua para motivar la recarga de botellas y evitar la compra de botellas desechables (**Agua**) y la creación de huertos comunitarios (**Alimentación**) y sistemas de compostaje (**Residuos**).

¹⁷ En esta pregunta cada encuestado podía elegir hasta 3 líneas de trabajo para el área de OPERACIONES. Por ende, el cálculo de las tasas de aprobación para los rankings por tipo de actor está dados por la cantidad de veces que los encuestados, categorizados por tipo de actor, eligieron alguna de las alternativas dividido la cantidad de encuestados totales correspondientes al tipo de actor. Para el cálculo de las tasas de aprobación referidas en el "Ranking General" se promediaron las tasas de aprobación de cada línea de trabajo, obtenidos en los rankings por tipo de actor.

Q8. Sustentabilidad en el currículum académico

En cuanto al CURRÍCULUM ACADÉMICO. ¿Cuáles de las siguientes iniciativas consideran más relevantes a implementar por la Universidad? Selecciona hasta 3.¹⁸

RANKING GENERAL		
1°	INTEGRAR APLICACIONES CONCRETAS A LOS RAMOS YA EXISTENTES	73%
2°	RAMO OPTATIVO	51%
3°	RAMO OBLIGATORIO	44%
3°	TALLER EXTRAPROGRAMÁTICO	44%

RANKING ESTUDIANTES		
1°	INTEGRAR APLICACIONES CONCRETAS A LOS RAMOS YA EXISTENTES	69%
2°	RAMO OBLIGATORIO	51%
2°	RAMO OPTATIVO	51%
3°	TALLER EXTRAPROGRAMÁTICO	42%

RANKING DOCENTES		
1°	INTEGRAR APLICACIONES CONCRETAS A LOS RAMOS YA EXISTENTES	66%
2°	RAMO OPTATIVO	55%
3°	TALLER EXTRAPROGRAMÁTICO	45%
4°	RAMO OBLIGATORIO	34%

RANKING AUTORIDADES Y COLABORADORES		
1°	INTEGRAR APLICACIONES CONCRETAS A LOS RAMOS YA EXISTENTES	83%
2°	RAMO OBLIGATORIO	48%
2°	RAMO OPTATIVO	48%
3°	TALLER EXTRAPROGRAMÁTICO	44%

Fuente: 1° Encuesta de Sustentabilidad UAI.

Como se observa, la opción que obtuvo mayor aprobación, de manera transversal a los diferentes grupos de actores, fue **integrar aplicaciones concretas en materia de sustentabilidad a los ramos ya existentes**, siendo además la alternativa más práctica en el corto plazo.

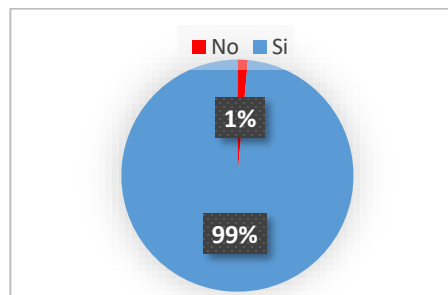
Por otro lado, llama la atención que el resultado de que el **Ramo Optativo** se alce por sobre el **Ramo Obligatorio** en el Ranking General, radica solo en la preferencia de los docentes por el Ramo Optativo, ya que los otros actores sitúan el Ramo Obligatorio como 2da prioridad.

Entre otras iniciativas que la comunidad comentó como relevantes, destaca la solicitud de **charlas y actividades para generar conciencia ambiental**, el apoyo para **potenciar organizaciones y voluntariados con enfoques sustentables**, la creación de **fondos concursables para proyectos sustentables**, alternativas de especialización de estudios en la temática para todas las carreras y la oferta de prácticas laborales, pasantías, tesis y proyectos finales en áreas de desarrollo sustentable.

¹⁸ En esta pregunta cada encuestado podía elegir hasta 3 iniciativas a implementar en el área de CURRÍCULUM ACADÉMICO. Por ende, el cálculo de las tasas de aprobación de las iniciativas para los rankings por tipo de actor está dado por el total de veces que los encuestados, categorizados por tipo de actor, eligieron cada una de las alternativas dividido por la cantidad de encuestados totales correspondientes al tipo de actor. Para el cálculo de las tasas de aprobación referidas en el “Ranking General” se promediaron las tasas de aprobación de cada iniciativa propuesta, obtenidos en los rankings por tipo de actor.

Q9. Sustentabilidad en nuestras vidas

En cuanto a tu propia participación en la construcción de una UAI más sustentable: ¿Estás dispuesto a tomar acciones y cambiar tus hábitos para lograr este objetivo?



Fuente: 1° Encuesta de Sustentabilidad UAI.

Si tu respuesta es sí, ¿En qué área estarías dispuesto a cambiar?¹⁹

RANKING GENERAL		
1°	RESIDUOS	87%
2°	ENERGÍA	85%
3°	AGUA	70%
4°	TRANSPORTE	49%
5°	ALIMENTACIÓN	48%

RANKING ESTUDIANTES		
1°	ENERGÍA	86%
2°	AGUA	84%
3°	RESIDUOS	83%
4°	TRANSPORTE	64%
5°	ALIMENTACIÓN	49%

RANKING DOCENTES		
1°	RESIDUOS	89%
2°	ENERGÍA	87%
3°	AGUA	63%
4°	TRANSPORTE	45%
5°	ALIMENTACIÓN	34%

RANKING AUTORIDADES Y COLABORADORES		
1°	RESIDUOS	88%
2°	ENERGÍA	83%
3°	AGUA	63%
4°	ALIMENTACIÓN	60%
5°	TRANSPORTE	39%

Fuente: 1° Encuesta de Sustentabilidad UAI.

El 99% de los encuestados está dispuesto a cambiar sus hábitos para construir una UAI más sustentable. Este altísimo porcentaje demuestra que existe reconocimiento del problema por parte de la comunidad, y que se le da especial importancia a generar cambios positivos no solo institucionalmente, sino también a nivel personal, entendiendo que entre todos formamos la comunidad UAI.

El área donde la Comunidad UAI está más dispuesta a cambiar, es en cuanto a la generación y gestión de nuestros **Residuos** (escoger productos que generen pocos residuos; reutilizar elementos que eviten la

¹⁹ En esta pregunta cada encuestado podía elegir todas las alternativas que deseara, recalando que la marcara siempre y cuando fueran un compromiso real. Para el cálculo de las tasas de aprobación de cada área, para los rankings por tipo de actor, se consideró el total de veces que se eligió una alternativa dividido en la cantidad de encuestados totales del tipo de actor en cuestión. Para el cálculo de las tasas de aprobación de cada área referidas en el “Ranking General” se promediaron las tasas de aprobación de cada área obtenidos en los rankings por tipo de actor.

generación de nuevos residuos; separar los residuos en los basureros según corresponda); seguido por el uso eficiente de la **Energía** (apagar luces cuando no sean necesarias; apagar pantallas y computadores; evitar tomar ascensores), y cambios de hábitos relacionados con el **Agua** (tomar duchas cortas; no dejar llaves corriendo).

Finalmente, las tasas de aprobación dan un gran salto al referirse a los puestos 4 y 5 del Ranking General. **Transporte** (preferir transporte público y buses de acercamiento; compartir auto) y **Alimentación** (preferir alternativas vegetarianas o veganas y/o preferir productos con pocos residuos) cierran el ranking muy por debajo del resto de las opciones, con un 49% de aprobación y un 48% respectivamente.

Otras acciones que la comunidad destacó fueron la importancia de imprimir solo lo esencial, por ambas caras y preferir siempre libros de la biblioteca o medios digitales antes que la impresión de documentos; también, cambiar sus criterios de compra y ser más conscientes a la hora de consumir, intentando reutilizar siempre las cosas, comprando ropa de segunda mano, prefiriendo productos Ecofriendly y Zero Waste, entre otros.

Q10. Principios

Selecciona los 3 principios que consideres más relevantes a tener en cuenta para guiar las acciones de sustentabilidad de la universidad.²⁰

RANKING GENERAL		
1°	PRINCIPIO DE PREVENCIÓN	73%
2°	PRINCIPIO DE PARTICIPACIÓN	70%
3°	PRINCIPIO DE EFICIENCIA	61%
4°	PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA	35%
5°	PRINCIPIO DE GRADUALIDAD	29%
6°	PRINCIPIO DE RESPETO	26%

RANKING ESTUDIANTES		
1°	PARTICIPACIÓN	70%
2°	EFICIENCIA	66%
3°	PREVENCIÓN	65%
4°	TRANSPARENCIA	39%
5°	GRADUALIDAD	27%
6°	RESPETO	23%

RANKING DOCENTES		
1°	PREVENCIÓN	81%
2°	PARTICIPACIÓN	68%
3°	EFICIENCIA	56%
4°	TRANSPARENCIA	34%
5°	GRADUALIDAD	29%
6°	RESPETO	24%

RANKING AUTORIDADES Y COLABORADORES		
1°	PREVENCIÓN	74%
2°	PARTICIPACIÓN	71%
3°	EFICIENCIA	60%
4°	TRANSPARENCIA	31%
4°	GRADUALIDAD	31%
4°	RESPETO	31%

Fuente: 1° Encuesta de Sustentabilidad UAI.

La definición considerada para cada uno de los principios mencionados en las tablas anteriores es la siguiente:

1. **Principio de Prevención:** Buscamos primeramente prevenir nuestros impactos ambientales y sociales, realizando acciones hoy que permitan evitar impactos en el futuro.
2. **Principio de Participación:** La construcción de una universidad sustentable considera la participación de todos los actores que son parte de su comunidad.
3. **Principio de Eficiencia:** Para reducir los impactos de las iniciativas sustentables, estas deben cumplir con estándares mínimos de eficiencia técnica y económica.
4. **Principio de Transparencia:** La construcción de una universidad sustentable considera la participación de todos los actores que son parte de su comunidad.
5. **Principio de Gradualidad:** Considerando que la sustentabilidad conlleva cambios profundos y complejos, reconocemos la importancia de aplicar medidas de manera gradual.
6. **Principio de Respeto:** En el camino de la sustentabilidad es fundamental el respeto a nosotros mismos, entre nosotros como comunidad UAI y hacia la comunidad extendida.

²⁰ En esta pregunta cada encuestado podía elegir hasta 3 principios. Por ende, el cálculo de las tasas de aprobación de cada principio utilizado para los rankings, está dado por el total de veces que los encuestados, categorizados por tipo de actor, eligieron cada una de las alternativas, dividido por la cantidad de encuestados por cada tipo de actor. Para el cálculo de las tasas de aprobación del “Ranking General”, se promediaron las tasas de aprobación de cada tipo de actor, para cada principio.

Los 3 principios que se consideran más relevantes en todos los casos, son el **Principio de Prevención**, el **Principio de Participación** y el **Principio de Eficiencia**, con una media de 68% de aprobación entre estos. Por otro lado, los otros tres principios presentan una gran diferencia de aprobación en relación con los 3 primeros, con solo un 30% de aprobación promedio entre ellos; estos son el **Principio de Transparencia**, el **Principio de Gradualidad** y el **Principio de Respeto**. Pareciera ser así que existe una clara posición de la Comunidad UAI frente a los principios relevantes para guiar las acciones de sustentabilidad en la universidad.

Además, llama la atención que mientras Docentes, Autoridades y Colaboradores comparten el mismo orden de relevancia para los primeros principios, en el caso de los Estudiantes este orden varía, siendo el **Principio de Participación** el más relevante, destacando sus ganas de ser consultados e incluidos en un proceso colaborativo para la construcción de acciones guía en materia de sustentabilidad.

Q11. Objetivos

La siguiente lista muestra los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) definidos en la Agenda 2030 de la Organización de las Naciones Unidas. Considerando que no podemos abarcar inmediatamente todos los ODS, ¿Cuáles consideras que son los más prioritarios por cubrir? ²¹

RANKING GENERAL		
1°	ACCIÓN POR EL CLIMA	90%
1°	EDUCACIÓN DE CALIDAD	90%
2°	AGUA LIMPIA Y SANEAMIENTO	86%
3°	IGUALDAD DE GÉNERO	81%
4°	VIDA DE ECOSISTEMAS TERRESTRES	78%
5°	VIDA SUBMARINA	77%
5°	PAZ, JUSTICIA E INSTITUCIONES SÓLIDAS	77%
6°	TRABAJO DECENTE Y CREC. ECONÓMICO	76%
7°	PRODUCCIÓN Y CONSUMO RESPONSABLE	74%
8°	HAMBRE CERO	73%
9°	ENERGÍA ASEQUIBLE Y NO CONTAMINANTE	72%
10°	SALUD Y BIENESTAR	68%
11°	INDUSTRIA, INNOVACIÓN E INFRAESTRUCTURA	67%
11°	CIUDADES Y COMUNIDADES SOSTENIBLES	67%
12°	FIN A LA POBREZA	64%
13°	ALIANZAS PARA LOGRAR LOS OBJETIVOS	58%
14°	REDUCCIÓN DE LAS DESIGUALDADES	55%

RANKING ESTUDIANTES		
1°	ACCIÓN POR EL CLIMA	95%
2°	AGUA LIMPIA Y SANEAMIENTO	92%
3°	VIDA DE ECOSISTEMAS TERRESTRES	88%
3°	EDUCACIÓN DE CALIDAD	88%
3°	VIDA SUBMARINA	88%
4°	HAMBRE CERO	80%
4°	IGUALDAD DE GÉNERO	80%
5°	PRODUCCIÓN Y CONSUMO RESPONSABLE	79%
6°	ENERGÍA ASEQUIBLE Y NO CONTAMINANTE	77%
7°	TRABAJO DECENTE Y CREC. ECONÓMICO	76%
8°	PAZ, JUSTICIA E INSTITUCIONES SÓLIDAS	74%
9°	ALIANZAS PARA LOGRAR LOS OBJETIVOS	72%
9°	SALUD Y BIENESTAR	72%
10°	CIUDADES Y COMUNIDADES SOSTENIBLES	70%
11°	INDUSTRIA, INNOVACIÓN E INFRAESTRUCTURA	67%
12°	FIN A LA POBREZA	58%
13°	REDUCCIÓN DE LAS DESIGUALDADES	51%

RANKING DOCENTES		
1°	EDUCACIÓN DE CALIDAD	89%
2°	AGUA LIMPIA Y SANEAMIENTO	87%
3°	ACCIÓN POR EL CLIMA	84%
4°	IGUALDAD DE GÉNERO	77%
4°	PAZ, JUSTICIA E INSTITUCIONES SÓLIDAS	77%
5°	VIDA DE ECOSISTEMAS TERRESTRES	76%
5°	VIDA SUBMARINA	76%
5°	TRABAJO DECENTE Y CREC. ECONÓMICO	76%
6°	HAMBRE CERO	73%
6°	ENERGÍA ASEQUIBLE Y NO CONTAMINANTE	73%
7°	PRODUCCIÓN Y CONSUMO RESPONSABLES	68%
7°	CIUDADES Y COMUNIDADES SOSTENIBLES	68%
8°	FIN A LA POBREZA	66%
9°	INDUSTRIA, INNOVACIÓN E INFRAESTRUCTURA	65%
10°	SALUD Y BIENESTAR	60%
10°	REDUCCIÓN DE LAS DESIGUALDADES	60%
11°	ALIANZAS PARA LOGRAR LOS OBJETIVOS	50%

RANKING AUTORIDADES Y COLABORADORES		
1°	EDUCACIÓN DE CALIDAD	93%
2°	ACCIÓN POR EL CLIMA	90%
3°	IGUALDAD DE GÉNERO	85%
4°	PAZ, JUSTICIA E INSTITUCIONES SÓLIDAS	81%
5°	AGUA LIMPIA Y SANEAMIENTO	79%
6°	TRABAJO DECENTE Y CREC. ECONÓMICO	76%
7°	PRODUCCIÓN Y CONSUMO RESPONSABLES	74%
8°	SALUD Y BIENESTAR	72%
9°	VIDA DE ECOSISTEMAS TERRESTRES	71%
10°	INDUSTRIA, INNOVACIÓN E INFRAESTRUCTURA	69%
10°	FIN A LA POBREZA	69%
11°	VIDA SUBMARINA	68%
12°	ENERGÍA ASEQUIBLE Y NO CONTAMINANTE	66%
13°	HAMBRE CERO	65%
14°	CIUDADES Y COMUNIDADES SOSTENIBLES	63%
15°	ALIANZAS PARA LOGRAR LOS OBJETIVOS	53%
15°	REDUCCIÓN DE LAS DESIGUALDADES	53%

Fuente: 1° Encuesta de Sustentabilidad UAI.

²¹ Para el cálculo de las tasas de aprobación de cada ODS, referidas en los rankings por tipo de actor construidos con esta pregunta, se sumaron los porcentajes de las alternativas evaluadas con 4 (“prioritario”) y 5 (“muy prioritario”) correspondiente a cada ODS preguntado. Para el cálculo de las tasas de aprobación referidas en el “Ranking General” se promediaron las tasas de aprobación de cada ODS obtenidos en los rankings por tipo de actor.

En primer lugar, resalta el hecho de que todos los actores de la Comunidad UAI le dan un nivel de prioridad a los ODS igual o superior al 50%. Además, la diferencia porcentual entre el primer y último ODS dentro de cada ranking está en todos los casos entre 35 y 40 puntos porcentuales, lo que nos habla de un rango acotado para los 17 objetivos. Esto muestra la alta importancia que la Comunidad UAI le atribuye a cada ODS, y la necesidad de cubrirlos a nivel institucional.

Los objetivos más prioritarios y que comparten la primera posición, son la **Acción por el Clima** y la **Educación de Calidad**. Hace sentido que, desde una institución académica, la Educación esté entre las opciones preponderantes, siendo ahora un desafío el vincular ambas prioridades y lograr así, desde la academia y la formación, el desarrollo de la Acción por el Clima.

Sin embargo, cabe mencionar aquí que esto puede contradecirse en cierta forma con los resultados la *pregunta 6*, donde el incluir la sustentabilidad en el currículum académico fue una de las opciones con menos reconocimiento.

El tercer objetivo a destacar es el de **Agua Limpia y Saneamiento**, siendo coherente esta prioridad con los tiempos de crisis hídrica que vivimos. Esto va de la mano con los resultados de la *pregunta 7*, donde se ubicó el agua como la línea de trabajo más relevante en el área de Operaciones de la Universidad.

En el tercer lugar del ranking, con un 81% encontramos la **Igualdad de Género**, un tema relevante que demuestra la sustentabilidad aplicada en el ámbito social y comunitario. Este interés se demuestra además en los avances a nivel institucional que se han logrado en esta materia en el último año, y que se han materializado a través de la creación de una *Política de Inclusión*, que permitió desarrollar y aprobar un *Protocolo de Acoso* para garantizar a la comunidad universitaria la existencia de un espacio seguro, no discriminador y comprometido con la igualdad de género e inclusión. Este Protocolo es desarrollado a través de la nueva figura del Ombuds o "Defensor del Pueblo", cuya finalidad es orientar y resolver conflictos, para poder ser finalmente ejecutados a través de la *mesa de protocolo Acoso e Igualdad de Género UAI*.

Luego, merece la pena recalcar la importancia en términos de Biodiversidad que los Estudiantes y Docentes proyectan en los resultados, situando a la **Vida de Ecosistemas Terrestres** y la **Vida Submarina** en dentro de las primeras 5 prioridades.

Por otro lado, dentro de los objetivos menos prioritarios se encuentran la **Reducción de las Desigualdades**, el **Fin a la Pobreza** y la generación de **Alianzas para lograr los objetivos**. Esto llama la atención, dado que en la pregunta 6 se le dio mucha relevancia al área de Vinculación con el Medio, que podríamos decir que se relaciona directamente con poder abarcar estos objetivos.

El desarrollo de una universidad más sostenible es un proyecto que debe ser colaborativo, incluyendo a todas las partes que forman la comunidad, pero también sumando organizaciones, personas y herramientas con las cuales nuestra comunidad se relaciona, para así potenciar acciones e intercambiar conocimiento y experiencia.

Q12. Visión

¿Cómo te imaginas que sería una UAI Sustentable? ¿Cómo te gustaría que fuera la UAI el año 2030 en temas de sustentabilidad?

Proyectar a futuro, pensar en 10 años más y soñar con un norte claro. Esta pregunta fue diseñada para conocer la visión que los diferentes actores de la universidad pueden llegar a tener en el largo plazo respecto a cómo les gustaría ser vistos en términos de sustentabilidad de aquí a una década más y desde allí, pensar en cómo transformar esos anhelos y aspiraciones en acciones concretas para lograrlo.

Como se comentó previamente en la sección 3.2, estos comentarios se pudieron agrupar en las diferentes áreas relacionadas con el quehacer institucional, abarcadas también en la pregunta Q6. A continuación, se presentan las descripciones generales de los comentarios realizados por cada una de estas áreas, así como algunos de los comentarios más destacados.

CURRÍCULUM ACADÉMICO [29 comentarios]

- Integrar la sustentabilidad de manera transversal a todas las carreras, como un sello en la formación de profesionales.
- Formación de hábitos sustentables en sus estudiantes.
- Un curso específico de sustentabilidad, útil para todas las carreras.
- Dar opciones de aplicar la sustentabilidad como parte de proyectos de cursos.

“Me gustaría que tuviera varios ramos electivos en lo que se pueda desarrollar el debate en esta área, además de fomentar los proyectos en cada carrera.”

“Ojalá fuera un ejemplo de organización educativa sustentable en Chile.”

“Me gustaría que la UAI formara individuos conscientes del problema ambiental de manera que el respeto por el medio ambiente sea parte de sus hábitos y se vea involucrado en su vida laboral a futuro.”

“Tal como las artes liberales nos hace alumnos más integrales, la UAI como creadora de alumnos sustentables crearía un sello y un impacto muy positivo para futuros meches y para la comunidad ya existente.”

“Me gustaría que las principales problemáticas asociadas a la sustentabilidad sean trabajadas transversalmente en las distintas carreras de la universidad, incluyendo estos temas en las incubadoras de emprendimiento.”

INVESTIGACIONES [4 comentarios]

- En general se comenta la relevancia de aprovechar las fortalezas de la comunidad UAI en cuanto a conocimiento en innovación, emprendimiento e investigación aplicada, al servicio de soluciones sustentables para resolver problemas actuales.

“Una UAI que incentive la investigación en este sentido y aplicación en zonas geográficas; ser pioneros en investigación de sustentabilidad y pruebas de aplicación. Mantener y mejorar la relación e impacto de las zonas verdes. Modernidad-Naturaleza.”

VINCULACIÓN CON EL MEDIO [14 comentarios]

- Ser un referente en el medio de educación superior
- Contribuir al medio natural y social que nos rodea
- Vinculación con empresas relevantes en el rubro de la sustentabilidad

“Me gustaría que pudiéramos contribuir a la conservación del ambiente natural donde se encuentra la universidad y contribuir de manera sustentable a la comuna donde esta está construida.”

“Una UAI consciente con el entorno.”

“Líder en aportar soluciones de sustentabilidad en las distintas industrias relevantes del país y las políticas públicas del país, con innovación, análisis e incidencia a través de vinculación con el medio. Y coherente con política y prácticas internas de sostenibilidad en sus sedes.”

“Una universidad que desde los grandes académicos que tiene sea capaz de aplicar sus estudios en economía y políticas públicas para mejorar la vida en Chile.”

OPERACIONES [152 comentarios]

- **Energía:** uso de energías renovables; paneles solares en edificios; autosuficiente energéticamente; sistemas de regulación inteligente de uso de energía (sensores); cero emisiones; aprovechamiento de luz natural; regulación eficiente de la calefacción.
- **Transporte:** sistema más eficiente; buses eléctricos.
- **Residuos:** reciclaje y reducción; compostaje en campus; sin plástico; 0 residuos; menos papel y más digital.
- **Agua:** responsables en su uso; riego eficiente; reúso de aguas grises; uso de jabones y productos de limpieza biodegradables.
- **Alimentación:** más opciones vegetarianas y veganas; huerto en campus.
- **Otros:** apoyo a animales abandonados; transparencia en la información sobre los procesos de sustentabilidad en campus; contacto con la naturaleza que hay en el entorno; apoyo a emprendimientos sustentables en campus.

"Me gustaría que la universidad fuera la **primera universidad 100% carbono neutral** para 2030."

“Una universidad con **baja huella de carbono**, dotada de **transporte ecológico**, comprometida con su cercanía a la naturaleza fomentando **áreas verdes y huertos** que alimenten a la comunidad. Una **lejana a los plásticos**, en la que la separación de **residuos, el reciclaje y la reutilización** sean cotidianas.”

“Funcionando con **energías limpias, reutilizando el agua, reduciendo los desechos**, con una planta de **reciclaje** e innovación en el ámbito de sustentabilidad. También con **transporte eléctrico** y con distintas **actividades y prácticas amigables** con el medio ambiente”

“Que sea una institución **cero desechos y cero huellas de agua y carbono** (incluyendo el transporte hacia la universidad)”

“Campus con **certificación de sustentabilidad**, nuevos edificios con **estándares internacionales** de sustentabilidad, **reducción significativa de uso de automóviles**”

“4/5 de los alumnos llegando a la universidad en el **transporte eléctrico** proveído por la UAI; casino y tiendas de **comida totalmente basados en plantas; energía renovable** producida en la misma universidad con participación de los alumnos”

“Con **consciencia medioambiental, paneles solares, sistema de recuperación de aguas para riego, buses eléctricos y sistema de compost** para desechos orgánicos”

“Que en 2030 la universidad sea **autosuficiente a nivel energético**, que sea capaz de generar su propia energía renovable para la realización de sus operaciones”

CULTURA SUSTENTABLE [114 comentarios]

- Dentro de los comentarios relacionados con una cultura sustentable, se destacan diferentes valores explícita e implícitamente: Respeto unos con otros; universidad más participativa; inclusiva en todo sentido; con empatía, transparencia y responsabilidad
- Se destaca la importancia de la entrega de herramientas y acceso a información apropiada para aplicar acciones relevantes en la materia.
- Promover una vida sana, física y mentalmente.
- Promover cambios sustentables a nivel personal, comunitario e institucional.
- Una comunidad consciente de sus impactos y con visión de futuro, independiente de si los beneficios no son percibidos por quienes comienzan el cambio

“Se debe **tomar conciencia** sobre el medio ambiente fomentando a los alumnos a concientizar con **charlas** que los beneficien y con **instancias dinámicas**”

“**Inclusiva, consciente**, que promueva el **veganismo y el respeto** a las especies, el medio ambiente, las minorías, y a todos”

“Un espacio donde se **respete** la importancia de construir un mundo sustentable para las **nuevas generaciones**”

“Que pudiéramos todos y todas tener presente la sustentabilidad como **algo obvio e inherente** de todo aspecto de la vida diaria.”

“Que exista una **consciencia general** de parte de las **personas** que conforman la Universidad, pero también de la **institución** en sí misma. Que la sustentabilidad sea un **eje central** en todas las áreas de trabajo y carreras.”

“**Políticas** más estrictas hacia el abuso en cualquier forma, promover la **salud mental** por sobre la producción y logros académicos, fomentar una **vida sana** y sin residuos, ser activos contra el cambio climático”

“Me gustaría que ya para el año 2030 haya habido un gran cambio, ya no seré parte de la universidad, pero me gustaría que las **nuevas generaciones** sientan el impacto que nosotros dejamos, me gustaría que ellos al igual que nosotros ayudemos a cuidar y mejorar nuestro planeta.”

“Sería una universidad **pionera y en vanguardia** en comparación a otras universidades. Me gustaría que fuera **participativa y fiel en tema de sustentabilidad**”

“Que exista un **área dedicada a la sustentabilidad** donde se realicen **proyectos** en los que alumnos puedan participar con el fin de buscar **soluciones** a impactos medioambientales y generar **conciencia** para cuidar el medioambiente”

“Que todos en nuestra Comunidad presenten un **conocimiento** acabado de qué es ser sustentable y que todas las **acciones que hagamos en conjunto**, conductas diarias, procesos, estudios, construcción etc, **sean coherentes** con ese conocimiento. **Pensar, hacer y ser sustentable.**”

MÁS DE UN CRITERIO [134 comentarios]

- En esta sección se destacan comentarios que involucraban más de un solo aspecto en cuanto a la visión de sustentabilidad.
- Algunos elementos mencionados en estos comentarios que no habían sido antes comentados son:
 - o Talleres o cursos de sustentabilidad abiertos a la comunidad (vinculación con el medio)
 - o Ambiente de integración (cultura)
 - o Desarrollo tecnológico amigable con el medio ambiente (investigación)

“Universidad más sustentable del mundo”

“La UAI en el año 2030 me gustaría que fuera la **numero 1 en temas de sustentabilidad en Chile**”

“**Respetuosa** con el **medio ambiente**, con las **comunidades cercanas y minorías** al interior de la UAI.”

“Una universidad que se haga **cargo de sus emisiones y de su infraestructura**, pero también **consciente de su entorno** y enfocar áreas de **estudio e investigación desde todas las carreras** hacia esta temática.”

“Con el **triple impacto**: Que logre **formar profesionales** conscientes en temas de sustentabilidad, amigable con el medio ambiente y dado el valor entregado mediante las dos primeras que reciba valor económico devuelta para poder reinvertir en **investigación y desarrollo** con el fin de ser la n.1 en Latam”

“Imagino que sería una **mezcla entre tecnología amigable con el medio ambiente y compromiso humano**, así no le dejaríamos toda la responsabilidad de resolver nuestros problemas a los proyectos.”

“**Carbono neutral y justa e inclusiva** para todos y todas las personas que integran la comunidad universitaria”

“Me imagino a una UAI sustentable generando un **impacto positivo** no solo a sus **alumnos y funcionarios**, sino que también a todas las personas a quienes se pueda llegar a través de sus gestiones. En el año 2030 me la imagino como una institución la cual será **ejemplo de sustentabilidad y cuidado ambiental**”

“**Consciente** de su alrededor, innovador en maneras de sobrellevar el **calentamiento global**, internalizada la **educación sustentable como sello** que distinga respecto de otras casas de estudio, **llevar conocimiento** a sectores externos a la comunidad universitaria para que el resto de la **sociedad** aprenda.”

“Me gustaría que la universidad se pudiera considerar **líder en temas de sustentabilidad dentro de Chile y Latinoamérica**. Siento que tenemos los recursos y la conciencia social necesaria para lograr esto y solo falta poner el trabajo para alcanzarlo.”