

Escuelas emprendedoras

Las escuelas de negocios de América Latina no sólo se preocupan de enseñar a administrar empresas. También quieren mostrar que saben crear emprendimientos que perduren. Incubadoras y centros de investigación destinados a generar patentes comerciales es el nuevo foco de los formadores de ejecutivos de países como México, Colombia, Chile y Argentina. *Rodrigo Díaz*

Una cosa es enseñar negocios. Otra es hacerlos. No obstante, las escuelas de negocios de América Latina están abordando ambos desafíos de manera de transformarse en plataformas para crear valor. Mire, si no, el ITAM, la escuela mexicana que por segundo año consecutivo lidera nuestro ranking de las mejores escuelas de negocios de América Latina: en sus aulas se han creado 52 empresas, entre las que destaca Cinemex. Y tiene además en su haber 16 patentes de innovación.

No es el único caso. Escuelas de Argentina, Chile, México y Colombia están apostando también a la creación de empresas como mecanismo de diferenciación. Una de las escuelas que han llegado más lejos en este objetivo es la chilena Universidad Adolfo Ibáñez (UAI): en 2007, creó 25 empresas. Y, a través de su incubadora Octantis, lleva 65 firmas creadas y 22 patentes industriales registradas. Lo propio han hecho el Iteso de Guadalajara (62 empresas), la red de escuelas mexicanas Egade (60), la chilena U. del Desarrollo (50), la paraguaya U. Americana (46), y las colombianas U. del Externado (40) y de los Andes (37); para más detalle ver subranking de emprendimiento.

En las Egade también se enfocan en el escalón superior en la etapa de desarrollo de las compañías. “En nuestra aceleradora ya tenemos unas 60 empresas gacelas, como llamamos a las pymes que consiguen tasas de crecimiento anual de 20%”, dice Antonio Diek, decano de la Egade de Monterrey. “El presidente Calderón nos ha pedido 100, así

que ésa es nuestra meta”. Algunas incluso invitan a sus alumnos a financiar los planes de negocios que consideran buenos. “Ésa es la máxima prueba de valor”, dice Orla Branigan, directora del MBA de la Egade Campus Santa Fe.

Los casos vienen de todos lados. “Nosotros estamos trabajando muy fuerte con nuestra incubadora”, dice Rafael García, coordinador del Centro de Emprendimientos Tecnológicos de la Universidad ORT. “Uruguay necesita emprendedores con urgencia, y nosotros estamos haciendo nuestro aporte en esto”.

La vocación emprendedora de las escuelas latinoamericanas sigue el ejemplo de varios casos emblemáticos. Como cuando, en los 30, el profesor Frederick Emmons Terman, del departamento de ingeniería eléctrica de Stanford, convenció a dos de sus ex estudiantes, William Hewlett y David Packard, para que formaran una empresa con él. El resultado fue una pequeña compañía llamada Hewlett-Packard. Muchos casos le siguieron. La actividad empresaria de Stanford no sólo ha significado reconocimientos. Según la Office Technology Licensing de Stanford, hasta 2006 esta universidad californiana había recibido US\$ 1.090 millones por pagos de licencias.

Por su parte, Yale recibió entre 1997 y 2006 unos US\$ 210 millones en *royalties* por patentes. La mayoría de ellas fueron farmacéuticas y una de las más rentables ha sido Zerit, una de las drogas del cóctel medicinal contra el SIDA.

El emprendimiento de las escuelas de América

Latina está lejos de estos casos: las 391 empresas que se han creado en la región suman apenas ventas estimadas de US\$ 150 millones. No obstante, los esfuerzos apuntan a incrementar esa cifra lo más rápido posible. Para eso, algunas están apostando a la realización conjunta de proyectos con escuelas de ingeniería y diseño industrial, de manera de acercar la innovación y tecnología, por un lado, con la mentalidad mercantil de los estudiantes de negocios. La Egade del Campus Zona Centro tiene los laboratorios de la Escuela de Ingeniería en el edificio que está justo al frente de la Escuela de Negocios. “Para que conversen entre ellos... a ver si sale algo”, dice María Fonseca, directora de la Escuela del Campus Zona Centro. La argentina IAE, en cambio, está instalando un parque tecnológico frente a su escuela, que está a unos 50 km de Buenos Aires, todo un esfuerzo inmobiliario que ya cuenta con un edificio y otro a medio terminar (de un total de cuatro).

En la misma dirección camina la colombiana Uniandes. “Creamos el proyecto Zonna entre las escuelas de negocios, ingeniería y diseño”, dice Luis Bernal, director del Programa MBA. Y ya tienen una patente a su haber. La chilena UAI apunta más lejos. “Estamos armando –dentro de la escuela de negocios– un laboratorio de investigación en el subterráneo, al lado de la incubadora”, dice Ramón Molina, director del MBA de la UAI. “Para que de las conversaciones de pasillo surjan ideas que se conviertan en patentes y luego en negocios”.

Los centros de investigación de los dos monstruos de São Paulo (FVG y USP), en tanto, están mucho más enfocados al sector público. En la práctica se han transformado en instancias de investigación aplicada de alto nivel, con productos como los indicadores de inflación o de ambiente de negocios que difunde periódicamente la FGV.

Ambas escuelas se han constituido en referentes obligados a la hora de diseñar y evaluar la política pública en su país y de dotar de profesionales a todas las oficinas del gobierno federal.

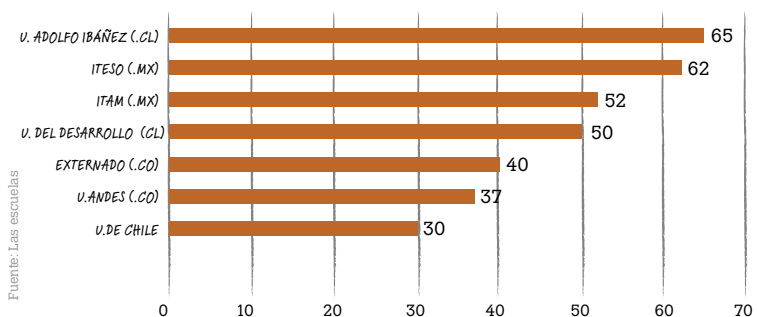
La transformación que están protagonizando estas escuelas, forma parte de una visión de dice que que los MBA ya no son sólo programas atractivos para colocar habilidades gerenciales en el mercado. Ahora también pueden ser útiles para apalancar la investigación científica y la innovación tecnológica por medio de la creación de empresas que impulsan la creación de valor agregado en sus respectivos países.

PRODUCCIÓN ACADÉMICA

Pero el éxito empresarial no es el principal argumento que están usando las escuelas para competir por atraer a más y mejores alumnos a sus clases. Su mayor esfuerzo apunta a cosntruir un *faculty*, un cuerpo de profesores, de primer nivel, e incrementar su producción de conocimiento de alta calidad. Éstos son justamente los dos criterios más relevantes de esta nueva versión del ranking latinoamericano de programas de MBA y que incluye a las más importantes escuelas de negocios de toda América Latina.

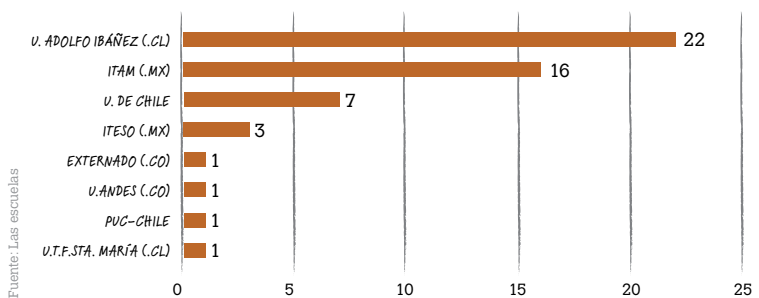
DEL AULA AL MERCADO

Empresas creadas bajo su alero



SILENCIO, ESCUELAS INVESTIGANDO

Nº patentes conseguidas 2004-2008



En total, la producción intelectual de las escuelas de negocios suma en los últimos cinco años más de 500 *papers* ISI (y casi 2.000 artículos publicados en otras bases). En esta área, la escuela de negocios latina que posee el mayor índice de producción intelectual es el ITAM, seguido de la U. Adolfo Ibáñez y el Incae.

El desafío ahora es mejorar la calidad de la investigación. Aunque está subiendo la capacidad para evacuar *papers* ISI, la relevancia de estos documentos –medida por la cantidad de citas que estos artículos tienen de otros académicos– es

RANKING LATINOAMERICANO

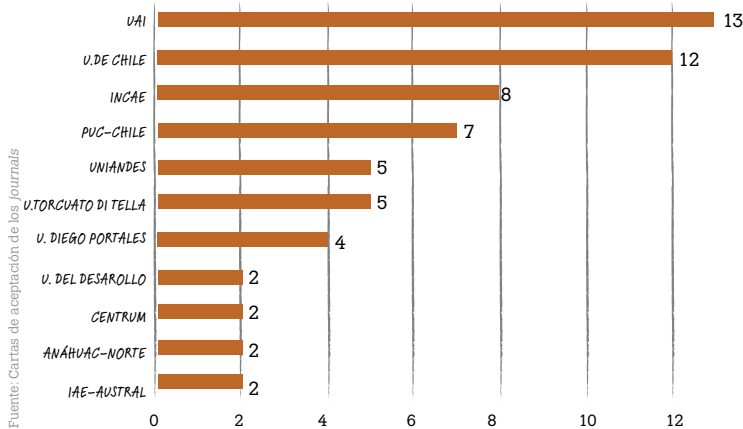
Ranking 2008	Nombre de la escuela	Ciudad sede	País	Profesores FT	Profesores PT	Profesores visitantes	Fortaleza académica			Producción y difusión de conocimientos 2003 - 2007					Acreditaciones	
							% Prof. FT, Ph.D.	% Prof. PT, máster	Experiencia en negocios	Papers ISI de la escuela	Citas ISI	Papers ISI de profesores*	Citas ISI	Papers otras bases		Casos
1	ITAM	Cd. México	MÉX	65	31	4	86,2	45,2	MEDIA	20	81	49	347	15	64	AACSB
2	INCAE	Alajuela/Managua	CR/NI	44	1	14	90,9	-	MEDIA	15	7	10	23	79	263	AACSB, EQUIS, SACS
3	U. A. IBÁÑEZ	Santiago	CHI	50	9	8	72,0	55,6	ROBUSTA	29	19	15	87	79	76	AACSB, AMBA
4	PUC - CHILE	Santiago	CHI	30	24	4	60,0	62,5	MUY ROBUSTA	30	12	3	2	30	14	EQUIS, AACSB
5	UNIANDÉS	Bogotá	COL	36	4	3	80,6	75,0	MEDIA	7	5	6	12	33	49	AMBA, EQUIS
6	EGADE - MONTERREY	Monterrey	MÉX	44	32	20	95,5	75,0	MEDIA	21	42	7	16	63	18	AACSB, SACS, EQUIS
7	IESA	Caracas	VEN	36	19	15	75,0	68,4	ROBUSTA	7	4	4	2	61	35	AACSB, AMBA, EQUIS
8	U. DE CHILE ⁽¹⁾	Santiago	CHI	69	51	8	85,5	51,0	MEDIA	102	104	11	35	56	16	AMBA**
9	FGV - EAESP	Sao Paulo	BRA	49	4	12	100	-	MEDIA	4	2	1	-	88	0	AACSB, AMBA, EQUIS
10	IAE - AUSTRAL	Buenos Aires	ARG	50	19	57	66,0	84,2	MEDIA	8	21	4	11	33	166	AACSB, AMBA, EQUIS
11	U. TORCUATO DI TELLA	Buenos Aires	ARG	22	7	7	81,8	85,7	MEDIA	11	58	18	127	40	18	
12	U. DEL DESARROLLO	Santiago	CHI	21	27	2	57,1	88,9	ROBUSTA	6	5	0	-	15	31	AMBA
13	CENTRUM - PUC	Lima	PER	48	27	5	83,3	51,9	MEDIA	0	0	3	1	104	45	AMBA
14	FEA/FIA U. SÃO PAULO ⁽²⁾	São Paulo	BRA	66	6	23	100	16,7	MEDIA	4	2	0	-	16	1	AMBA
15	UTFSM	Santiago	CHI	34	11	3	100	100	ROBUSTA	6	0	3	1	12	10	
16	EGADE - ZC	Cd. México	MÉX	36	38	11	97,2	5,3	DÉBIL	4	5	2	1	65	37	AMBA, SACS
17	IPADE	Cd. México	MÉX	64	0	46	32,8	-	SOBRESALIENTE	1	0	0	-	-	252	AACSB
18	U. SAN ANDRÉS	Buenos Aires	ARG	25	17	8	76,0	88,2	DÉBIL	2	1	2	1	75	27	AMBA
19	ESAN	Lima	PER	36	47	12	58,3	87,2	MEDIA	0	0	0	-	65	26	AMBA
20	EGADE - ZM	Cd. México	MÉX	40	57	9	87,5	31,6	DÉBIL	0	0	0	-	70	31	AMBA, SACS
21	COPPEAD	Rio de Janeiro	BRA	22	9	0	100	44,4	DÉBIL	7	1	2	7	40	15	EQUIS
22	U. DEL PACÍFICO	Lima	PER	12	32	27	91,7	93,8	MEDIA	1	3	8	13	5	33	AMBA
23	U. A. HURTADO	Santiago	CHI	20	6	5	75,0	50,0	MEDIA	4	2	0	-	36	11	
24	U. DEL CEMA	Buenos Aires	ARG	19	23	3	78,9	69,6	ROBUSTA	4	1	1	1	34	32	AMBA
25	ANÁHUAC - SUR	Cd. México	MÉX	17	30	2	41,2	10,0	ROBUSTA	0	0	0	-	15	66	
26	U. DE PALERMO	Buenos Aires	ARG	25	49	8	24,0	81,6	DÉBIL	0	0	0	-	-	0	
27	EGADE - GUADALAJARA	Guadalajara	MÉX	15	5	6	100	-	DÉBIL	1	4	0	-	11	2	SACS
28	FGV - EBAPE	Rio de Janeiro	BRA	36	22	11	100	-	DÉBIL	0	0	0	-	-	0	
29	ORT	Montevideo	URU	23	51	4	30,4	60,8	MEDIA	1	0	0	-	11	17	
30	U. DE TALCA	Talca	CHI	18	11	6	50,0	81,8	DÉBIL	3	1	0	-	32	1	
31	ESPAE-ESPOL	Guayaquil	ECU	9	17	3	55,6	76,5	MUY ROBUSTA	0	0	0	-	12	12	
32	ITESO	Guadalajara	MÉX	19	24	10	42,1	75,0	DÉBIL	0	0	0	-	21	0	
33	U. G. MISTRAL	Santiago	CHI	7	43	9	28,6	48,8	MEDIA	0	0	0	-	1	1	
34	U. D. PORTALES	Santiago	CHI	23	34	0	4,3	52,9	DÉBIL	3	0	2	11	29	12	
35	ICESI	Cali	COL	26	19	4	38,5	57,9	MEDIA	0	0	0	-	25	0	
36	USIL	Lima	PER	27	35	18	7,4	80,0	MEDIA	0	0	0	-	1	31	
37	ANÁHUAC - NORTE	Cd. México	MÉX	24	18	12	50,0	61,1	DÉBIL	0	0	0	-	-	9	AMBA
38	U. DE BELGRANO	Buenos Aires	ARG	19	43	5	21,1	62,8	MUY DÉBIL	3	0	2	-	5	12	
39	U. IBEROAMERICANA	Cd. México	MÉX	14	24	0	28,6	87,5	DÉBIL	0	0	0	-	3	10	
40	U. CATÓLICA BOLIVIANA	La Paz	BOL	5	11	2	100	81,8	DÉBIL	0	0	0	-	-	9	
41	UDLAP	Puebla	MÉX	21	0	5	95,2	-	MUY DÉBIL	4	6	0	-	10	1	SACS
42	U. EXTERNADO COLOMBIA	Bogotá	COL	22	14	16	9,1	71,4	DÉBIL	0	0	1	4	3	17	
43	IDE	Guayaquil/Quito	ECU	14	15	35	21,4	73,3	ROBUSTA	0	0	0	-	-	24	
44	U. DEL NORTE	Barranquilla	COL	13	13	2	23,1	61,5	MUY DÉBIL	0	0	0	-	32	5	
45	PUC - RIO	Rio de Janeiro	BRA	20	37	0	100	64,9	MUY DÉBIL	0	0	0	-	-	0	
46	EAFIT	Medellín	COL	40	13	10	25,0	92,3	DÉBIL	0	0	0	-	-	0	
47	U. AMERICANA	Asunción	PAR	11	11	10	54,5	45,4	DÉBIL	0	0	0	-	-	27	
48	USACH	Santiago	CHI	13	11	0	30,8	72,7	MUY DÉBIL	1	0	0	-	1	3	
49	IEDE	Santiago	CHI	14	32	9	85,7	78,1	MUY DÉBIL	0	0	0	-	-	6	

* Corresponde a papers hechos por los profesores de una escuela antes de ingresar a ésta. ** AACSB de la Escuela Freeman en convenio.

Conexión internacional			Redes			Ambiente de negocios
Nº de convenios	Principales socios para doble titulación	Asociación de graduados	Asoc. en el exterior	Potencial de la red	Índice	
33	ESADE, FIU, TULANE, ARIZONA STATE, IESA, UNIANDES	SÍ	NO	MEDIO	96,6	
31	FIU, ESADE, HHL, THUNDERBIRD, CHAPEL HILL, EBS	SÍ	SÍ	MEDIO	50,6	
62	FIU, THUNDERBIRD, CASE WESTERN, ESADE	SÍ	NO	ALTO	86,6	
48	TEXAS-AUSTIN, HEC PARIS	SÍ	SÍ	ALTO	86,6	
15	TULANE, ROWEN, EGADE MONTERREY, FIU, IESA, ITAM	SÍ	NO	MEDIO	59,9	
108	TEXAS-AUSTIN, FIU, HEC PARIS, SAN DIEGO (*) (3)	SÍ	SÍ	ALTO	55,1	
64	FIU, TULANE, ITAM, UNIANDES	SÍ	NO	ALTO	45,8	
32	TULANE, FIU, HHL, SOUTHERN METHODIST UNIVERSITY	SÍ	SÍ	ALTO	86,6	
74	TEXAS-AUSTIN, HEC PARIS, NOVA LISBOA, U.T. DI TELLA	SÍ	NO	ALTO	100,0	
16	FIU, IESE, IPADE	SÍ	SÍ	MUY ALTO	75,4	
45	HEC PARIS, FGV-EAESP	SÍ	NO	ALTO	75,4	
26	BABSON, HHL, MACQUAIRE, CINCINNATI, ESC MONTPELLIER, NOTTINGHAM	SÍ	NO	BAJO	86,6	
32	MASSTRICH, TULANE, LAVAL, BABSON, EADA, PUC ECUADOR	SÍ	NO	MEDIO	69,1	
28	UNIVERSITÉ PIERRE MENDES	SÍ	NO	ALTO	100,0	
55	LLEIDA, POLITÉCNICO DE CATALUNYA	SÍ	SÍ	MEDIO	86,6	
14	ESC. TOULOUSE, ESC. CLERMONT, SAN DIEGO, ILLINOIS TECH, TEXAS-AUSTIN, PEPPERDINE	SÍ	SÍ	MUY BAJO	96,6	
26	IESE	SÍ	NO	MUY ALTO	96,6	
25	ESCP-EAP (PARIS)	SÍ	NO	MUY ALTO	75,4	
64	ARIZONA STATE, ESC. CLERMONT, ESADE, FIU, HHL, TEXAS-AUSTIN, ESC MONTPELLIER, RAMÓN LLULL	SÍ	NO	ALTO	69,1	
12	ILLINOIS TECH, PEPPERDINE, SAN DIEGO, POMPEU-FABRA, TEXAS-AUSTIN	SÍ	SÍ	BAJO	96,6	
28	FIU, SAN DIEGO, GEORGIA STATE	SÍ	NO	MEDIO	50,4	
18	FIU, CLAREMONT, POMPEU FABRA, IAD, DEUSTO	SÍ	NO	ALTO	69,1	
7	NOTRE DAME, GEORGETOWN	SÍ	NO	MEDIO	86,6	
19	-	SÍ	NO	MEDIO	75,4	
11	ESC PARIS, EAE BARCELONA, ISEADE, CLAREMONT, FCO. DE VITORIA, MIP, U. DE SACRAMENTO, U. ABAT OLIVE	SÍ	NO	MUY ALTO	96,6	
4	-	SÍ	NO	BAJO	75,4	
13	ESC DIJON, SAN DIEGO, PEPPERDINE, THUNDERBIRD, MOORE, ESC REIMS	SÍ	NO	MUY BAJO	55,1	
21	ISCTE, INDEG	NO	NO	MUY BAJO	50,4	
37	FIU, WHU KOBLENZ	SÍ	NO	MUY BAJO	57,3	
19	HHL LEIPZIG, ESC MONTPELLIER	SÍ	NO	MEDIO	15,0	
7	GANTE, UQAM	SÍ	NO	BAJO	29,9	
34	REGIS	SÍ	NO	MUY BAJO	55,1	
6	GRIFFITH UNIVERSITY	NO	NO	MUY BAJO	86,6	
5	POMPEU FABRA, ESERP, DEUSTO, EOI	SÍ	NO	MEDIO	86,6	
94	-	SÍ	NO	BAJO	38,4	
67	QUEBEC, MONTPELLIER, ICN, REIMS	SÍ	NO	MEDIO	69,1	
12	CANTABRIA, TEXAS PANAM, EADA, FIU	NO	NO	MUY BAJO	96,6	
10	EUROMED, ESC TOULOUSE, ESC MONTPELLIER, ESC BORDEAUX, REIMS	SÍ	SÍ	MUY BAJO	75,4	
10	-	SÍ	NO	MUY BAJO	96,6	
13	-	SÍ	NO	BAJO	32,3	
11	SACRO CUORE, REUTLINGEN (DUBLIN), ESC MONTPELLIER, INSEEC	NO	NO	MUY BAJO	42,0	
17	ESC MONTPELLIER	NO	NO	MUY BAJO	59,9	
11	UNIVERSIDAD DE LA SABANA, IESE, TECNOLÓGICO EQUINOCCIAL, U. STGO. DE GUAYAQUIL	SÍ	NO	ALTO	29,9	
4	FIU, ESCM, ESC MONTPELLIER, FRANCISCO DI VITTORIA	NO	NO	MUY BAJO	41,0	
4	-	SÍ	NO	MUY BAJO	50,4	
23	HHL LEIPZIG, HEC MONTREAL	SÍ	NO	MEDIO	48,4	
21	CESMA	SÍ	NO	BAJO	37,3	
22	ESC MONTPELLIER, ESC REIMS, TAMAUZIPAS, WORMS	NO	NO	MUY BAJO	86,6	
30	-	SÍ	NO	MEDIO	86,6	

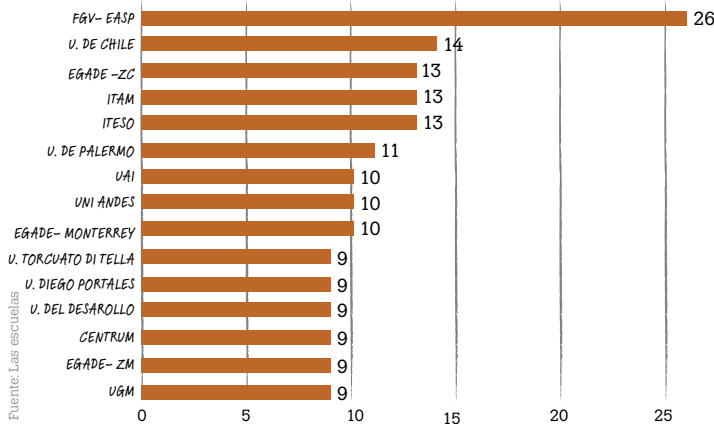
DE CARA AL FUTURO

Papers aceptados pero aún no publicados



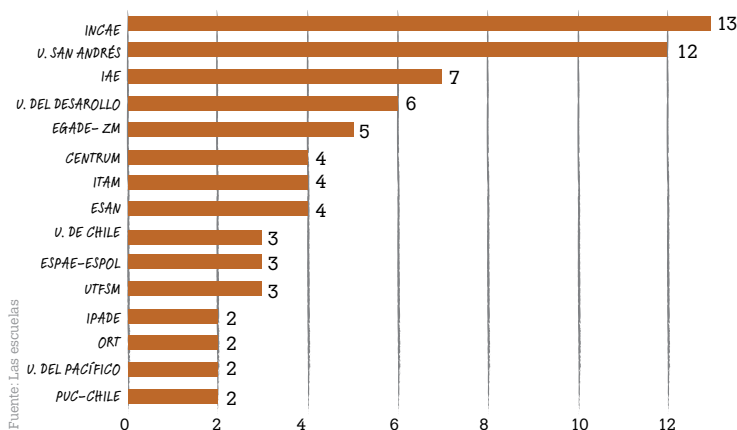
ESCUELAS CON MÁS FUTURO

Profesores estudiando para doctor



CLAUSTRO INTERNACIONALIZADO

Profesores visitantes en ues top 80



baja. Gran parte de ellos no son referencia para nuevos trabajos. De hecho, los mejores papers publicados por académicos signados en escuelas de negocios latinoamericanas alcanzan categoría beta. Ninguno alfa.

Y es que no es fácil investigar. “Nuestro esquema de trabajo nos permite destinar sólo el 25% de nuestro tiempo a investigación”, dice Roberto Vassollo, director académico de la IAE. “Pero eso no nos alcanza, necesitamos investigar más horas para ser más productivos”. No sólo es cosa de horas al día; también es de persistencia en el largo plazo, ya que publicar un *paper* ISI fácilmente puede tomar dos años.

NUEVAS IDEAS

Esta carrera de conocimiento demanda mucho tiempo y esfuerzo. No obstante, aumenta el prestigio de las escuelas, el de los profesores en el exterior y el reconocimiento por parte del resto de las escuelas. Por ello, las escuelas están invirtiendo en capacidad para hacer investigación. De hecho, los profesores que han sido contratados por las escuelas en el último tiempo se llevaron un 64,5% del total de citas ISI. Una cifra que avala la tesis de que aquellos profesores con una alta producción en investigación son muy atractivos para el mercado.

El mejor indicador para saber cómo está hoy la investigación de las escuelas son *papers* aceptados pero aún no publicados (*forthcoming*). Lidera en este aspecto la Universidad Adolfo Ibáñez, con 13 trabajos en la puerta del horno, seguida muy de cerca por la U. de Chile, con 12; más atrás, el Incae, con 8, la PUC de Chile, con 7, la Uniandes y la U. Torcuato di Tella, ambas con 5 [ver gráfico de cara al futuro].

No todos están en la misma campaña. La mexicana Ipade, una de las más prestigiosas de su país, reconoce que sus esfuerzos van por otro lado. “Nosotros no estamos enfocados en la producción de *papers* ISI”, dice Rafael Gómez, director del MBA del Ipade. “Ninguna escuela latinoamericana está haciendo un *breakthrough* en términos investigativos”. Los esfuerzos del Ipade están enfocados en tener un faculty muy lleno de experticia en el mundo de los negocios. De hecho, en el indicador que evalúa la experiencia en empresas, cargos ejecutivos y consultorías de los académicos, Ipade es lejos la que muestra los mejores resultados. Pero el Ipade también está invirtiendo en la formación académica: nueve de sus profesores se están doctorando en el exterior.

En qué soy mejor

Subranking de escuelas según énfasis formativo

Alta dirección

RK	Escuela	País	Índice experiencia faculty en negocios	Casos	Prof. capacitados en CPCL ⁶	Índice
1	IPADE	.mx	100,0	252	4,0	88,0
2	INCAE	.cr/.ni	49,2	263	9,0	86,9
3	IAE, U. AUSTRAL	.ar	41,7	166	2,0	66,5
4	PUC CHILE	.cl	78,5	14	4,0	62,1
5	U. ADOLFO IBÁÑEZ	.cl	53,5	76	6,0	59,1

Management

RK	Escuela	País	Prof. con Ph.D.		Experiencia	Número					Fondos conc. ganados (US\$)	Índice
			FT	PT		Inv. aplicada	Papers ISI	Libros	Centros	Consultorías		
1	U. DE LOS ANDES	COL	6	0	30	4	14	15	2	2	683.000	87,8
2	ESAN	PER	5	2	24	0	7	15	2	6	103.496	73,0
3	FGV-EAESP	BRA	9	0	18	2	0	12	1	8	423.112	68,3
4	U. SAN IGNACIO DE LOYOLA	PER	7	0	N.D.	0	8	5	4	13	150.000	51,8
5	U. DIEGO PORTALES	CHI	1	3	N.D.	0	2	6	0	12	410.000	43,1

Recursos humanos

RK	Escuela	País	Prof. con Ph.D.		Experiencia	Número					Fondos conc. ganados (US\$)	Índice
			Prof. FT Ph.D.	Experiencia		Papers ISI	Inv. aplicada	Libros	Centros	Consultorías		
1	U. DE LOS ANDES	COL	7	29	3	12	16	1	3	42.000	74,9	
2	FGV-EAESP	BRA	11	21	0	0	13	0	0	521.862	70,8	
3	IAE, U. AUSTRAL	ARG	3	12	1	4	6	3	23	60.546	61,5	
4	PUC CHILE	CHI	5	17	5	0	2	2	25	0	59,8	
5	U. DE CHILE	CHI	2	N.D.	7	4	0	0	8	0	54,8	

PUBLICIDAD

Emprendimiento ⁽⁴⁾

RK	Escuela	Nº Profesores	Experiencia	Dedicación prom. (%)	Papers ISI	Libros	Casos	Nº investigadores	Consultorías ganadas	Inves. aplicada	Fondos ganados US\$	Empresas creadas
1	U. DEL DESARROLLO	11	17,1	17	4	10	21	9	4	7	1.592.192	50
2	U. ADOLFO IBÁÑEZ	8	2,1	2	4	6	5	0	14	21	-	65
3	U. DE LOS ANDES	7	12,0	12	4	5	0	0	2	14	-	37
4	ITAM	25	N.D.	2	2	4	1	6	2	2	678.000	52
5	EGADE, CAMP. ZONA CENTRO	8	11,6	12	1	2	5	7	2	2	49.000	44

Innovación & tecnología ⁽⁵⁾

RK	Escuela	País	Prof. con Ph.D.		Experiencia	Número							Fond. gana. US\$	Puntaje
			FT	PT		Investig.	P. ISI	Libros	Centros	Consultorías	Patentes solicitadas	Empresas gestionadas		
1	U. ADOLFO IBÁÑEZ	CHI	7	1	N.D.	4	21	6	4	0	22	65	2.025.091	70,7
2	U. DE CHILE	CHI	8	2	N.D.	32	2	5	3	18	7	30	0	64,9
3	U. DE LAS AMÉRICAS PUEBLA	MEX	9	0	11	4	1	8	1	0	0	0	507.815	43,8
4	U. ALBERTO HURTADO	CHI	3	2	N.D.	0	7	1	1	22	0	0	272.800	42,2
5	FIA-FEA/USP	BRA	14	0	28	2	0	0	2	0	0	0	129.186	35,7

Marketing

RK	Escuela	País	Prof. con Ph.D.		Experiencia	Número					Fondos ganados US\$	Puntaje
			FT	PT		Investig.	Papers ISI	Libros	Centros	Consultorías		
1	EGADE, CAMP. ZONA METROPOLITANA	MEX	6	5	25	0	0	6	0	113	0	68,8
2	U. DE CHILE	CHI	3	3	N.D.	11	19	1	1	21	872.845	62,6
3	COPPEAD	BRA	4	2	16	0	1	5	2	0	0	60,1
4	U. ADOLFO IBÁÑEZ	CHI	9	1	N.D.	7	3	3	1	0	89.944	59,8
5	FIA-FEA/USP	BRA	14	0	20	1	0	10	1	0	16.666	59,2

Finanzas

RK	Escuela	País	Prof. Con Ph.D.		Experiencia	Número					Fondos ganados US\$	Puntaje
			FT	PT		Investig.	Papers ISI	Libros	Centros	Consultorías		
1	U. DE CHILE	CHI	11	5	N.D.	21	28	8	1	41	24.000	87,0
2	ITAM	MEX	12	2	N.D.	11	7	15	2	12	80.030	82,4
3	IESA	VEN	7	2	10,3	8	7	7	1	16	380.486	76,7
4	U. ADOLFO IBÁÑEZ	CHI	9	0	N.D.	17	3	9	0	0	235.504	67,6
5	INCAE	C.RI	8	0	20,1	2	6	4	0	32	794.700	62,4

Economía

RK	Escuela	País	Prof. con Ph.D.		Experiencia	Número					Fond. gana. US\$	Puntaje
			FT	PT		Investig.	Papers ISI	Libros	Centros	Consultorías		
1	U. DE CHILE	CHI	34	4	N.D.	N.D.	37	9	4	8	206.130	82,5
2	IESA	VEN	5	2	21,3	3	17	12	2	14	1.636.991	78,7
3	EGADE, Campus Zona Centro	MEX	Sólo Masters	Sólo Masters	10,0	6	4	21	3	13	238.900	72,1
4	EGADE, Campus Zona Metropolitana	MEX	2	8	20,7	0	13	25	0	7	0	64,8
5	UNIVERSIDAD TORCUATO DI TELLA	ARG	6	0	N.D.	20	3	6	1	22	813.307	61,8

No es la única. La FGV de São Paulo tiene 26 en proceso, la U. de Chile 14, la Egade Campus Zona Centro, el ITAM, el ITESO 13 y la U. de Palermo 11 [ver gráfico escuelas con más futuro”].

Por su parte, las escuelas brasileñas muestran una producción intelectual impresionante en volumen. Sin embargo, “son pocos los académicos de negocios en Brasil que publican en ISI” dice Maria José Tonelli, vice-directora Académica de la FGV-EAESP. De hecho la mayoría lo hace en publicaciones locales o en *journals* que no están indexados a la base ISI, lo que se explica, en parte, por las altas exigencias que tienen los profesores en Brasil para hacer clase en postgrados y que los obliga a estar permanente acreditados.

En todo caso, si bien las brasileñas en general no destacan por sus altos grados de internacionalización, la FGV de São Paulo es la escuela más globalizada de la región con convenios vigentes en los 5 continentes.

RESULTADOS 2008

Desde 1998 el ITAM se ubica entre las cinco mejores escuelas de la región. Por eso, no es de

extrañar que desde el año pasado esta escuela del DF mexicano se encuentre a la cabeza de nuestro Ranking, gracias a la excelencia de su *faculty* (aunque no con la mayor experiencia en el mundo de los negocios) y a una descollante producción intelectual (con 428 citas en otros *papers* ISI y un Factor de Impacto Total de 123,473 puntos). Sus debilidades están en el potencial de su red de ex alumnos y su nivel de internacionalización, los cuales están mejorando. “Para nosotros éste ha sido el año de la internacionalización”, dice Gabriela Alvarado, directora de las Maestrías en Negocios del ITAM. “Estamos iniciando trabajos conjuntos con Tulane y Stanford, entre otros, pero sabemos que ésta es una carrera de larga distancia”.

Nuevamente ITAM es escoltado por Incae, escuela que, si bien mantiene un *faculty* casi exclusivamente de tiempo completo, sufre la debilidad de no poder contar con la experiencia en sus aulas de hombres de negocios. Pero compensa lo anterior con una gran red de convenios a nivel mundial.

Más atrás se ubican dos escuelas chilenas que

PUBLICIDAD

Estrategia

RK	Escuela	País	Prof. con Ph.D.		Experiencia	Número					Fondos Ganados (US\$)	Índice
			FT	PT		Investig.	Papers	Libros	Centros	Consultorías		
1	CENTRUM	PER	17	8	N.D.	281	5	52	2	20	229.938	91,3
2	INCAE	CPN	10	0	22,0	40	11	15	1	37	1.760.500	64,8
3	ITAM	MÉX	14	2	N.D.	2	28	4	1	4	200.000	63,6
4	U. DEL PACÍFICO	PER	0	8	20,6	0	2	47	1	0	86.800	59,3
5	PUC DE CHILE	CHI	3	1	18,5	1	10	4	1	77	75.451	47,0

Operaciones

RK	Escuela	País	Prof. con Ph.D.		Experiencia	Números					Fondos Ganados (US\$)	Índice
			FT	PT		Investig.	Papers	Libros	Centros	Consultorías		
1	U. DE CHILE	CHI	10	6	N.D.	26	0	2	2	22	1.442.426	73,7
2	ESAN	PER	6	1	24	1	2	7	1	2	20.000	70,9
3	COPPEAD, UFRJ	BRA	6	0	22	2	2	7	2	0	0	70,5
4	EGAGE, TEC. DE MONTERREY	MÉX	Sólo Masters	6	5	20	15	1	0	0	0	68,3
5	ITAM	MÉX	3	2	N.D.	13	3	3	0	6	0	59,3

vienen compitiendo muy fuerte desde hace un buen tiempo: la U. Adolfo Ibáñez y la Católica de Chile. Un elemento que las distingue es que los profesores de la primera tienen mejor producción intelectual, mientras los de la PUC tienen más experiencia en el mundo de los negocios.

JUNTOS ES MEJOR

Pero no están solos. La U. de Chile acaba de integrar sus dos escuelas que ofrecen programas de MBA, la de Facultad de Economía y Negocios y la de la Facultad de Ingeniería, en una sola. “Por ahora es una integración. Pero con el tiempo esperamos fusionarnos completamente”, dice Max Bosch, flamante nuevo director del departamento de Ingeniería Industrial.

Por su parte, la Uniandes sigue avanzando. Nuevamente alcanza el mejor *faculty* regional, mientras la Egade de Monterrey (sin darse cuenta) avanza más lento y permite que su competencia le saque ventaja. Algo similar le ocurre a la IAE de Buenos Aires. Una escuela que apoya mucho a otras escuelas hermanas de la región y que diluye parte de su fuerza en eso. “Dentro de uno o dos años esperamos llenar nuestro *pipeline* de profesores con doctorado. Y luego de eso, vamos a mantenernos en torno a 55 profesores full time, todos con Ph.D.” dice Alejandro Carreras, director Académico de la IAE.

Pero la U. Torcuato di Tella le pisa los talones y este año está en el lugar N° 11. “Muchos todavía creen que somos una escuela de economía”

dice Gustavo Genoni, nuevo director del MBA (a préstamo de la UAI). “Lo que no saben, es que la escuela de economía no financia una escuela de negocios”. Y se están financiando. Un edificio nuevo, nuevas instalaciones (muy austeras eso sí) y un gran potencial de crecimiento que se observa en un *faculty* muy productivo (1,17 paper por profesor) y con publicaciones en journals de alto impacto.

GANAR EXPERIENCIA

Centrum de Lima también avanza, de la mano de una gran inversión en *faculty*. La Universidad de San Andrés sube 5 puestos para quedarse con el peldaño 16. ESAN, por su lado, escala 7 puestos gracias a la experiencia en negocios de su profesorado. Pero en este tema la escuela más destacada, y que ocupa el puesto 19, es el Ipade, de México, con un grupo académico que es –por lejos– el que muestra el mayor grado de experiencia en el mundo de los negocios y con el manejo de su gran red de exalumnos. Además, se anota como líder indiscutido del subranking de alta dirección.

Un poco más atrás, pero también avanzando, se ubica la U. del Desarrollo, que ha mejorado en todas las líneas y, además, este año vuelve a liderar el subranking de emprendimiento. “Acabamos de integrarnos al Board del Global Entrepreneurship Monitor (GEM), en donde estamos junto a Babson y la London Business School, lo que nos tiene muy contentos”, dice el Decano de

LA VOZ DE LAS ACREDITADORAS



Santiago Iñiguez,
Decano del IE. Miembro de AACSB



Rob Leveillee,
Vice Presidente de servicios internacionales de SACS



Robert Owen
Director de acreditación y relaciones académicas de AMBA

<p>¿En qué medida una Acreditación Internacional refleja la calidad de una Escuela de Negocios?</p>	<p>Los sistemas de acreditación oficiales de mayor renombre son más exigentes que la mayoría de las certificaciones nacionales. Son garantía de calidad y de diferenciación en un sector crecientemente global.</p>	<p>La acreditación refleja la mejora continua de una escuela por medio de la calidad de los recursos y sus sistemas de apoyo. El estándar compara a una escuela de acuerdo a la calidad de su misión, su liderazgo/gobierno y eficacia.</p>	<p>Las acreditaciones proveen una confiable lista de instituciones de calidad probada. Estas reaseguran el valor y la relevancia del MBA en el mundo de los negocios.</p>
<p>¿Cómo puede un estudiante interpretar qué tanto una escuela muy prestigiosa como una pequeña estén certificadas?</p>	<p>Los sistemas de acreditación internacionales están diseñados para reconocer la diversidad, pero garantizan un estándar de calidad alto.</p>	<p>Es un asunto de calidad del aprendizaje, contrario a la cantidad o tamaño de la organización.</p>	<p>Nuestra acreditación se centra en los programas de MBA y representa calidad, independientemente del tamaño de la escuela.</p>
<p>¿Cuál es el beneficio para una escuela latinoamericana de estar certificada?</p>	<p>Le dan más visibilidad global, promueven el reconocimiento por parte de sus pares y multiplican las posibilidades para atraer alumnos (y profesores) internacionales.</p>	<p>La valida externamente, le da estándares de calidad y reconocimiento internacional. Así, aumenta su probabilidad de ser aceptada en el marco mundial y da prueba de legitimidad del diploma ante los empleadores.</p>	<p>La habilita para atraer estudiantes y profesores internacionales, entrar en proyectos conjuntos con otras escuelas, intercambio de estudiantes y hacer programas conjuntos de MBA.</p>
<p>¿En qué factor radica mayormente el prestigio de una escuela?</p>	<p>Es una combinación de relaciones con el mundo corporativo, capacidad de innovación, visibilidad internacional, orientación hacia el cambio y solidez académica.</p>	<p>El grado de éxito de sus egresados.</p>	<p>En la alta calidad y la internacionalización de sus estudiantes y profesores; calidad de investigación, contactos con el mundo corporativo, poder de marca y el nivel de actividad de sus asociaciones de alumnos.</p>
<p>De 1 a 10, ¿cuán bueno es para una escuela tener intercambio de profesores con una extranjera?</p>	<p>9</p>	<p>7</p>	<p>10</p>
<p>De 1 a 10, ¿cuán bueno es para una escuela tener intercambio de alumnos con una extranjera?</p>	<p>9</p>	<p>7</p>	<p>10</p>

la UDD Cristián Larroulet.

Una interesante pelea se observa entre los puestos 32 y 35. Escuelas que por primera vez se suman a nuestra Ranking. Iteso de Guadalajara, la Universidad Gabriela Mistral y la Universidad Diego Portales, ambas de Santiago y el Icesi, de Cali. Otras dos incorporaciones la Universidad Iberoamericana del DF y la Universidad del Norte, Barranquilla, debutan en las posiciones 40 y 44 respectivamente.

Nuestro Ranking, a diferencia de otros, evalúa sólo los aspectos relativos a la oferta académica que hacen las escuelas a alumnos y postulantes, independientemente de su prestigio, el cual (para bien o para mal) es una sombra que las persigue por mucho tiempo. “Lo que me gusta del Ranking de AméricaEconomía” dice Ernesto Shargrotsky, decano de la Escuela de Negocios de la U. Torcuato Di Tella, “es que es meritocrático. El que hace las cosas bien, sube”. ■